სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლიანა კაკაშვილის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	✓

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	**86**	**100**

გიორგი გზობავა

თარიღი: 14.04.2025 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„ 14 “ აპრილი, 2025 წელი **თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ლიანა კაჟაშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (2024 წლის 31 დეკემბრის №1/163 განკარგულებით ცვლილება შევიდა 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებაში) ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, წარსადგენი კანდიდატის შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 5 თებერვლის №1/14 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **ლიანა კაჟაშვილი.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2025 წლის 6 მარტს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ლიანა კაჟაშვილის** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ლიანა კაჟაშვილი** (როგორც სამოსამართლო

გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

ლიანა კაჟაშვილი გამოირჩევა პრინციპულობით, შრომისმოყვარეობით, კეთილსინდისიერებით, კომპეტენტურობით, მიზანდასახულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საბანკო, საბიუჯეტო ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები **ლიანა კაჟაშვილის** პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, აღსანიშნავია, რომ მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ლიანა კაჟაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სამოქალაქო სამართალის ნორმებს, საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია). **ლიანა კაჟაშვილი** იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-15 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მე-10 ადგილი.

საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა სწორად და გასაგებად.

<u>დასკვნა:</u> აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</u>

ლიანა კაჟაშვილს აქვს მნიშვნელოვანი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის ოთხწლიანი გამოცდილება. კანდიდატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის სამართლებრივად დასაბუთებული, გადაწყვეტილებათა დასაბუთების პროცესში იგი იყენებს როგორც შიდასახელმწიფოებრივ, ასევე საერთაშორისო აქტებს და ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. მას სხვადასხვა საკითხების განსხვავებული სპექტრიდან და პოზიციიდან დანახვის გამოცდილება გამოარჩევს ანალიტიკური აზროვნებით.

<u>დასკვნა:</u> სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.3. წერის უნარი</u>

ლიანა კაჟაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია ისიც, რომ მას შეუძლია სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმა და მსჯელობისას აზრის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემა.

მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად აღიქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

<u>დასკვნა:</u> წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>

საჯარო მოსმენაზე **ლიანა კაჟაშვილი** იყო საკმაოდ მობილიზებული, მკაფიოდ აყალიბებდა თავის პოზიციებსა და მოსაზრებებს. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი საუბრობს გამართულად, შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა, ანალიზი და გათვალისწინება.

<u>დასკვნა:</u> ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

<u>2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)</u>

რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელს, როგორიცაა პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში, უნდა აღინიშნოს, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** არის შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, პრინციპული, საქმისადმი ერთგული, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით გამორჩეული, მუდმივად ზრუნავს პროფესიული უნარების გაუმჯობესებაზე.

კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელია - 95%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს - 88,4%-ს.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას კანდიდატს გააჩნია პროცესის ეფექტურად მართვის, სასამართლო სხდომის კორექტულად და თავდაჯერებულად წარმართვის უნარი, მხარეებს აძლევს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობას, სტრესულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

<u>2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

ლიანა კაჟაშვილი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, ეცნობა საერთო სასამართლოების, საკონსტიტუციო სასამართლოსა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს უახლეს პრაქტიკას, ასევე ახალ ლიტერატურას. კანდიდატს მოპოვებული აქვს სამართლის მაგისტრის ხარისხი და ადვოკატად მუშაობის პერიოდში იყო ტრენერი.

კანდიდატი ამჟამად არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა 2017 - 2021 წლებში იყო ტრენერი ადვოკატთა ასოციაციაში.

- ლიანა კაჟაშვილმა 2019 წლის 2 თებერვალს ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით;
- კანდიდატმა 2009 წელს ჩააბარა ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა;
- 2010 წელს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

<u>დასკვნა:</u> აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

<u>2.7. პროფესიული აქტივობა</u>

მოცემული კრიტერიუმებით **ლიანა კაჟაშვილის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი მონაწილეობს შეხვედრებსა და სემინარებში, ამ პროცესში კი ღიად და ტაქტიანად აფიქსირებს საკუთარ პოზიციას.

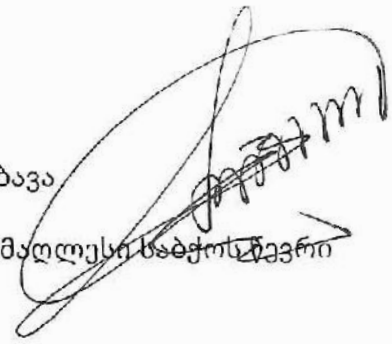
<u>ლიანა კაჟაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:</u>

- 2022 წლის 26 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება";
- 2022 წლის 29-31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები";
- 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის" (BRIPA) მიერ გადახდისსუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 11-12 თებერვალი, ყვარელი, USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამის მხარდაჭერით ერთობლივად გამართული სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით";
- 2023 წლის 1-2 აპრილი, ახალციხე, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის გამართული სემინარი;
- 2023 წლის 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 15-16 ივლისი, კახეთი, საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის" (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ის კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები".

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლიანა კაჟაშვილი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ლიანა კაჟაშვილი** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და

კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **86** ქულა.



გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი